

Editorial

A revisão pelos pares é um dos fundamentos da ciência atual. Podendo assumir diferentes formas, a revisão pelos pares tutela a publicação de artigos num número grande e crescente de revistas científicas e tem como base a leitura crítica dos trabalhos científicos por especialistas da mesma área. Estes atestam se os autores seguiram pressupostos teórico-metodológicos válidos e se as conclusões são plausíveis, tendo em conta os resultados obtidos. Assim, na base do sistema de revisão, encontramos princípios de solidariedade e honestidade. Estes princípios devem ser garantidos tanto pelos revisores como pelos editores. Os autores tem igualmente obrigações éticas e científicas claras traduzidas também num princípio de honestidade. Os trabalhos devem, de facto, ser de sua autoria e todos os procedimentos e resultados apresentados devem ser retratados de forma fiel. Sempre que haja qualquer conflito de interesses, este deve ser devidamente assinalado.

Tendo em conta a importância do sistema de revisão pelos pares, os casos em que este sistema é vilipendiado incutem danos consideráveis na atividade científica de pessoas e instituições e na credibilidade da ciência perante a sociedade. É preocupante, assim, perceber que nunca como hoje a credibilidade da revisão pelos pares foi tão questionada. Inúmeros casos de fraudes no processo de revisão têm vindo a público, cada vez mais elaboradas e difíceis de detetar.

Acreditando no processo de revisão pelos pares como parte crucial da divulgação de boa ciência, seguindo os princípios acima expostos, a equipa que edita os Cadernos do GEEvH tem feito um esforço de isenção e seriedade no processo de edição e revisão que, julgamos, se tem refletido na qualidade dos trabalhos que têm vindo a ser publicados. Este padrão, continua evidente neste novo volume.

Os três artigos que compõem este volume representam três corpos temáticos distintos, refletindo uma equipa editorial recentemente alargada.

Os primeiros dois artigos constituem-se como revisões inovadoras de temáticas cruciais em evolução, nomeadamente nas áreas da Cognição e da Primatologia. O artigo de Maria Ana Correia, Eugénia Cunha e Susana Carvalho discute novas fronteiras para compreender a evolução da cognição espacial em humanos modernos, enquanto o trabalho de Raquel Costa foca a aprendizagem social e a transmissão de culturas, partindo do estudo de primatas não humanos.

O terceiro artigo apresenta uma abordagem metodológica sobre populações humanas recentes, onde David Gonçalves averigua a credibilidade de critérios osteométricos na estimativa do sexo, apresentando-se como um importante alerta para a necessidade de constante aferição de métodos que constituem o fundamento de estudos e teorias.

Peer-review, in its many forms, stands in the basis of present-day science, ruling scientific publishing in an increasing number of journals. In a peer-review system, papers submitted to publishing are reviewed by investigators of the same area of

expertise in order to evaluate if the authors followed valid theoretical and methodological settings and if the conclusions are plausible, taking into account the results obtained. Thus, on the basis of any peer-review system we find the principles of solidarity and honesty. Such principles must be guaranteed by reviewers and editors. At the same time, the authors' ethical and scientific obligations must be ruled by sheer honesty, namely regarding authorship, all the procedures and the results obtained. Any conflict of interest must be clearly pointed out.

Due to the relevance of peer-review systems in modern science, when these are flawed, severe damage is inflicted to the scientific activities of people and institutions and to the credibility of science in society. It is worrying, thus, to see that never as today the credibility of peer-review systems has been so questioned. Several cases of fraud in the review process have been made public and these seem to have become more sophisticated and difficult to detect.

Believing in the peer review process as a crucial part of the dissemination of good science, following the principles mentioned above, we as editors of *Cadernos do GEEvH* have been making an effort to assure that both the editing and reviewing processes are carried out with exemption and earnestness. We believe this effort is reflected in the quality of the papers that have been published so far and this is once again evident in this new issue.

The three articles that comprise this volume represent two distinct thematics, reflecting the recent widening of our editorial team.

The first two articles stand as innovative reviews of crucial themes in evolution, particularly in the areas of Cognition and Primatology. The article by Ana Maria Correia, Eugénia Cunha and Susana Carvalho discusses new frontiers in the understanding of the evolution of spatial cognition in modern humans, while the work of Raquel Costa focuses on social learning and transmission of cultures, from the study of nonhuman primates.

The third article presents a methodological approach on recent human populations. David Gonçalves scrutinizes the credibility of osteometric criteria in the estimation of sex, in what is an important alert to the need of checking the methods which stand in the basis of our studies and theories.

Os editores/the editors

Susana Carvalho
Francisco Curate
David Gonçalves
João Tereso